

Från: "Alexandersson, Stina" <Stina.Alexandersson@wsp.com>

Ämne: Sv: Mina Trafikutredning frågor synpunkter

Datum: 26 januari 2023 11:55:23 CET

Till: Pia Ullman <pia@ullman.se>

Hej Pia!

Först vill jag säga, att du har gjort ett gediget jobb som gått igenom trafikutredningen i detalj!

Det som är faktafrågor – där du undrar hur utredningen har gjorts, vill komplettera med information eller dylikt – besvarar jag nedan. Det som är dina synpunkter – där du tycker att utredningens analyser eller slutsatser är fel – är dock sådant som du bör lämna in som yttrande till kommunen istället. Jag har gjort utredningen utifrån min profession. Jag är ansvarig för de slutsatser och rekommendationer som framkommer i trafikutredningen. För detaljplanen är Göteborgs stad ansvarig, och i detaljplanen väljer kommunen hur de hanterar rekommendationer från olika utredningar. Detaljplanen följer en lagstadgad, demokratisk process, där du nu har möjlighet att komma med inspel.

Efter samråd finns möjlighet att arbeta om detaljplanen, inför granskning. Det finns också möjlighet att uppdatera trafikutredningen om det skulle behövas.

Samarbete med exploatören

- Det är Göteborgs stad som är min beställare. Exploatören har bidragit med information om fastighetens nuvarande och planerade innehåll, men har inte varit mer involverad än så i mitt arbete.

Storbritanniens konsulat

- Detta är inte en uppgift som på något sätt har använts i trafikutredningen. Det är endast en markering på det kartunderlag som finns tillgängligt (figur 1). Om du går in på OpenStreetMap, som Göteborgs stad använder sig av för flera av sina karttjänster, kan du se att ett konsulat är markerat på den aktuella platsen. Det är alltså inget jag lagt till, och heller inget som har påverkat utredningen.

Skötselavtal för gångväg Kulturstigen

- Detta kände jag inte till, tack för informationen! Det skulle kunna läggas till i trafikutredningen inför granskning.
- Jag vet inte om det är relevant för slutsatserna dock, då det oavsett skötselavtal finns problem att ta sig fram med exempelvis en rullstol på grund av att gångvägen är smal och har kraftig lutning. Möjligen att informationen kan vara användbar på så sätt att skötseln måste garanteras på annat sätt, om skötselavtalet ska upphöra. Detta vet jag inget om, utan behöver stämma av med kommunen.

Planeringsförutsättningar

- Du anser att jag har feltolkat, när jag skriver att "föreslagna åtgärder ska stå i proportion till exploaterings storlek och inverkan". Jag vill förtydliga att detta gäller den påverkan som detaljplanen har på trafiken, och eventuella åtgärder som krävs med anledning av just denna påverkan. Utredningen visar på oförändrad eller minskad mängd biltrafik och mindre andel tung trafik, vilket gör att några åtgärder i gatunätet är svåra att motivera med anledning av detaljplanen.

Huruvida exploateringen är proportionerlig till omgivningen, i andra avseenden, är inget som hanteras eller bedöms i en trafikutredning.

Restid till centrum

- Jag förstår att restiden med bil varierar över dygnet. Det gäller oavsett var i staden du utgår från. Om kommunen vill uppdatera trafikutredningen till granskning, kan vi kontrollera restiderna en extra gång.

Möjlighet att gå längs bryggan

- I trafikutredningen hävdas inte att det går att cykla längs vattnet
- Bra information om svårigheterna att gå längs vattnet! Den karta som finns i trafikutredningen (figur 5) är hämtad direkt från Göteborgs stad, där stråket längs vattnet är utpekad som ett rekreativstråk. Det alltså inte en karta som jag har tagit fram. Om kommunen vill uppdatera trafikutredningen till granskning, kan jag lägga till kommentarer om brister i säkerhet och framkomlighet, som du påpekar.
- Jag behöver dubbelkolla uppgifterna om Nimbus arrende med kommunen.
- Jag kan absolut förstå att det är svårt och olämpligt att gå på bryggan vintertid, och det är heller inget som förväntas på ett rekreativstråk.

Möjlighet att gå genom området

- Jag kände inte till att det finns ett servitut för allmän gångväg genom det inhägnade området. Tack för informationen! Om kommunen vill uppdatera trafikutredningen till granskning, kan jag lägga till information om detta. Jag behöver dubbelkolla dessa uppgifter med kommunen.
- Tråkigt att höra att fastighetsägaren inte uppmuntrar allmänheten att använda en yta som de har rätt till. Jag kan lyfta den frågan med min beställare på kommunen.

Gångstråk till skolor

- Absolut, i utredningen beskrivs bristerna med gång- och cykelvägen längs Saltholmsgatan. Detta hanteras i separat projekt, där en översyn av pendlingscykelstråket mot Saltholmen görs. Möjligheterna att bredda och förbättra är dock lite knepiga, sett till fastighetsgränser och spårväg.
- Skolorna i området används idag och ingår inte i detaljplanen. De barn som kommer att bo i de nya bostäderna, kommer att ha samma förutsättningar att ta sig till skolan som barnen i befintliga bostäder.

Antal passagerare på båtarna och trafikmängd sommartid

- Det stämmer att vi inte har med någon uppgift om antal passagerare på färjorna i trafikutredningen. Jag kan stämma av med kommunen om det är något vi ska lägga till inför granskning.
- Det som är mest relevant för trafikutredningen är dock vilken trafikmängd som färjorna ger på vägnätet. Vi har gjort trafikmätningar både under och utanför semestertid. Jag hoppas att kommunen vill att vi uppdaterar trafikutredningen inför granskning, för då kan vi komplettera med lite nyare trafikmätningar.

Bild på Sextantgatan

- Att jag lade in bilder på Sextantgatan (figur 8 och figur 12) var för att dessa var de bästa foton jag hade för att visa respektive information, reglering av parkering respektive att bilister kör mitt i vägen när de inte får möte. Jag har många bilder på Pejlingsgatan också, och skulle kunna komplettera utredningen med dessa om det skulle behövas.

Tomt med rasrisk vid Pejlingsgatan

- Jag förstår precis vilken tomt du menar. Enligt trafikutredningen, kommer dock inte detaljplanen att förvärra situationen, då mängden biltrafik inte förväntas öka och då mängden tung trafik förväntas minska.
- Det som kan vara ett bekymmer, är den byggtrafik som blir med anledning av den rivning och nybyggnation som planeras. Detta beskrivs lite kort under rubriken Förhållanden under byggtid. Med bakgrund av det du skriver, verkar det vara en klok idé att göra en förbesiktning innan rivning och byggnation påbörjas. Det finns tydliga rutiner kring slitage och skador som uppkommer på grund av en entreprenad. Jag kan lyfta frågan med kommunen.

Trafikmätningar

- Trafikmätning görs inte bara under en dag, utan en hel vecka. Medeltal används.
- Som jag skrivit ovan, finns det fler trafikmätningar gjorda, som kan läggas in i trafikutredningen inför granskning, om kommunen väljer att uppdatera den. Det vore bra.

Analys kring pandemins påverkan

- Om du anser att några analyser eller slutsatser är felaktiga, bör du lyfta det i ditt samrådsyttrande snarare än att jag ska argumentera för eller emot. Jag är endast konsult som har tagit fram en utredning.
- Det finns nationell forskning kring resor under pandemin, se den publikation från Trafikanalys som jag hänvisar till i utredningen.

Befintlig parkeringsplats

- Tack för informationen. Som det står i utredningen, hade jag inte tillgång till någon statistik för parkeringsplatsen. Det är dock en parkeringsplats som är öppen för allmänheten att använda, vilket jag inte kan bortse från i utredningen.
- Om kommunen vill uppdatera trafikutredningen till granskning, kan jag titta närmare på detta.

Intervjuat boende, frågor om trygghet

- Nej, jag har inte intervjuat någon boende under arbetet med trafikutredningen. Generellt är det en vanskelig metod, då det kan bli väldigt olika resultat beroende på vad just den eller de som intervjuas tycker och tänker.
- Det är nu, under samrådstiden, som allmänheten får möjlighet att komma med inspel.
- De åsikter du framför, om gatubelysning och hastighetsdämpning, bör du framföra till kommunen. Det låter som att det gäller befintliga brister, och inte något som påverkas av detaljplanen.
- Passa på att framföra det du tycker och tänker under samrådstiden! Det är just det som samrådstiden är till för. Som jag skrev i början av mailet, kommer jag inte att argumentera för eller

emot något, eller ge mig in i någon diskussion om slutsatser och analyser i detta skede. Det som du har åsikter kring, som inte är rena faktafrågor, är det bättre att du framför i ett samrådsyttrande.

Hoppas att detta reder ut några av frågetecknen i alla fall!

Jag kommer att vidareförmedla detta till min beställare på kommunen också, och så får vi se om vi kan uppdatera trafikutredningen inför granskning. Du har ju lämnat en hel del detaljerad information. Tack!

Med önskan om en fortsatt trevlig dag,

Stina Alexandersson

Trafikanalytiker, WSP (Konsulter till kommunen)