

Till  
Vänersborgs Tingsrätt  
Mark- och Miljödomstolen  
VÄNERSBORG

Beträffande dom P 1888-21  
Detaljplan för bostäder och skola vid Toreddamm, Göteborg.

Föreningen har noterat avslaget på vår framställan men anser att ärendet rymmer fler dimensioner än den rent formella gången i Göteborgs kommuns handläggning.  
Vi vidhåller vår inställning i de olika detaljfrågorna och att beslut fattats på tvivelaktiga grunder.

Handläggningen av ett planärende innefattar en lång rad överväganden, tolkningar och ställningstaganden till gällande bestämmelser där vi under såväl detta som tidigare planärenden har noterat vad vi anser vara systematisk påverkan från politiker och chefer gentemot handläggare så att dessa gör bedömningar i politiskt önskvärd riktning. Handläggarna är genom ofta osäkra anställningsförhållanden på konsultbasis, utsatta för ett stort tryck att anpassa sitt arbete mot ett från början från byggherre och/eller politiska företrädare önskat mål om en viss exploatering, oftast tilltagen lite extra för att vid protester kunna visa på små tillmötesgåenden.

Arbetet bedrivs då för att uppnå detta mål, genom att tänja på avväganden och delbeslut för att till sist kunna motivera slutresultatet enligt uppdragsgivarnas önskemål. Det finns också en uppenbar risk att även handläggare är rekryterade för att de har "rätt" grundinställning i olika frågor där så kallade värdegrunder torde spela en betydande roll och därigenom överflyglar den legitime lagstiftarens avsikter.

Översiktliga värden som sammanhållen bebyggelsestruktur och kulturmiljöer liksom enskilda fastighetsägares intressen prövas inte alltid objektivt utan avfärdas som ovidkommande enligt ovan nämnda "myndighetskultur". I ÄEF's fall har vi t.ex. seriöst presenterat ett alternativt förslag som skulle passa in i området, men man gör det lätt för sig och påstår helt frankt utan närmare motivationer att det skulle bli olönsamt. Det är sannolikt inte korrekt med hänsyn till att bland annat markkostnaden är noll och uthyrningsläget mycket gott i området. Det kan däremot reducera vinsten, men den skall inte med automatik sättas före andra värden.

Ett särskilt flagrant exempel på ovannämnda kultur är den helt osannolika behandlingen av en sakägares inrapporterade fynd av salamandrar i närheten av gränsen mellan dennes tomt och det av Göteborgs stad ägda randområdet invid den bergiga slänten mot planområdet.  
Sakägarens rapport var korrekt och salamandrar har tidigare syns till även i närliggande berg. Även grodor förekommer för övrigt i nutid. ÄEF har dock inte åberopat förhållandet i planfrågan.

Den överreaktion som rapporten skapade hos Göteborgs stad och Skandia är ovärdigt en rättsstat. Två konsultfirmor och två Skandiaanställda fastighetsvärdar kallades att ”vittna” mot rapporten.

Eftersom bakgrunden och det förväntade svaret var givet rörde det sig om ett rent beställningsjobb. Vad skulle de anställda svara på frågan om de ville behålla sitt jobb? Hade de någonsin rört sig i den otillgängliga bergsslänten på det av kommunen ägda markområdet och då letat efter salamandrar? Är de överhuvudtaget kunniga i herpetologi? Den typen av argumentation kan inte få ingå i ett planärende.

Det måste ställas högre krav på kommunens och byggherrens agerande och vi anser att missförhållanden av denna art måste granskas och stävjas av Mark- och Miljööverdomstolen för att ge riktlinjer för nuvarande och framtida planarbeten. Göteborgarna har sett tillräckligt med avskräckande exempel på när överideologier om ”förtätning” har fått råda. Kommunen har visserligen planmonopol, men det måste hanteras med ödmjukhet inför uppgiften och medborgarna.

Det måste alltså till en mer balanserad syn på avväganden i stadsbyggandet och vi vill därför se en ny genomlysning av tidigare instansers beslut i ärendet.

Vi yrkar därför att ärendet remitteras till Mark- och Miljööverdomstolen.

ÄLVSBORGS EGNAHEMSFÖRENING  
Styrelsen